

Р. Д. Гребнев

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ СТАТУСА РОССИИ В МНОГОПОЛЯРНОМ МИРЕ¹

Аннотация. Целью настоящего исследования является концептуализация статуса и роли России в формирующемся многополярном мире. Предметом исследования, предопределившим исследовательские задачи и структуру статьи, являются цивилизационная идентичность и основы внешней политики современной России в региональном и глобальном измерениях. В статье приведены результаты исследования ключевых концептов, содействующих достижению стратегических целей внешней политики Российской Федерации.

Проанализированные в данной статье концепты, рассматриваемые в целостном единстве, формируют ядро Концепции внешней политики современной России, нацеленной на развитие статуса Российской Федерации как одного из ключевых гарантов многополярности, центра региональной системы международных отношений и влиятельной мировой державы.

Источником особого статуса России в формирующемся многополярном мире является цивилизационная идентичность Российской Федерации и возникающие в ее развитии конкурентные преимущества Русского мира. Внешнеполитические интересы России в региональном измерении могут быть реализованы в порядке дальнейшей институционализации региональной системы регулирования международных отношений посредством реформирования СНГ, ОДКБ и ЕАЭС, а также создания специального учреждения СНГ в области гуманитарного сотрудничества. Российская Федерация обладает всеми необходимыми атрибутами для развития статуса влиятельной мировой державы, в составе блока БРИКС Россия является инициатором нового этапа глобализации политических процессов.

Систематизация региональной политики Российской Федерации, наравне с ШОС и АСЕАН, способна оказать влияние на формирование архитектуры Большого Евразийского партнерства, которое, в свою очередь, является модельным процессом формирования многополярного мира. В условиях децентрализации глобального регулирования международных отношений развитие статуса России как влиятельной мировой державы обеспечено ее вовлеченностью в глобальные и сторонние региональные политические процессы в качестве непосредственного участника, модератора или наблюдателя.

1. Работа выполнена в рамках государственного задания для факультета глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова, по теме НИР: «Актуальные вопросы глобализации политических процессов и глобального регулирования международных отношений в контексте концепции нового справедливого миропорядка».

Ключевые слова: внешняя политика России; государство-цивилизация; российская цивилизация; СНГ; ОДКБ; ЕАЭС; БРИКС; многополярный мир; глобальное управление; глобальное регулирование международных отношений.

Гребнев Руслан Дмитриевич – кандидат юридических наук, заместитель декана по международному сотрудничеству, старший научный сотрудник факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова. Россия, Москва.

E-mail: rusl4n.grebnev@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-2966-521X

Grebnev R.D.

Conceptualization of Russia's Status in a Multipolar World²

Abstract. *The purpose of this research is to conceptualize Russia's status and role within the context of an emerging multipolar world. The focus of the study, which shapes the research objectives and structure of the article, is on civilizational identity and the underpinnings of contemporary Russian foreign policy at regional and global levels. The article provides an analysis of key concepts that facilitate the achievement of the strategic goals of the Russian Federation's foreign policy.*

The concepts analyzed in this article, considered in their entirety, form the core of the Foreign Policy Concept of modern Russia, aimed at developing the status of the Russian Federation as one of the key guarantors of multipolarity, the center of the regional system of international relations, and an influential world power.

The source of Russia's special status in the emerging multipolar world is the civilizational identity of the Russian Federation and the competitive advantages of the Russian World that arise in its development. Russia's regional foreign policy interests can be advanced through the further institutionalization of the regional system for regulating international relations, achieved via the reform of the CIS, CSTO, and EAEU, and the establishment of a dedicated CIS institution focused on humanitarian cooperation. The Russian Federation has all the necessary attributes to develop the status of an influential world power; as part of the BRICS bloc, Russia is the initiator of a new stage in the globalization of political processes.

The systematization of the regional policy of the Russian Federation, in conjunction with the SCO and ASEAN, has the potential to shape the architecture of the Greater Eurasian Partnership. This, in turn, serves as a model process for the establishment of a multipolar world. In the context of decentralized global regulation of international relations, Russia's status as an influential global power is bolstered through its engagement in global and third-party regional political processes, either as a participant, moderator, or observer.

Keywords: *Russian foreign policy; state-civilization; Russian civilization; CIS; CSTO; EAEU; BRICS; multipolar world; global governance; global regulation of international relations.*

2. The research was carried out within the state assignment for the Faculty of Global Studies of Lomonosov Moscow State University, on the research topic: «Current issues of globalization of political processes and global regulation of international relations in the context of the concept of a new fair world order».

Grebnev Ruslan Dmitrievich – PhD in Law, Deputy Dean for International Affairs, Senior Researcher, Faculty of Global Studies, Lomonosov Moscow State University. Russia, Moscow.
E-mail: rusl4n.grebnev@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-2966-521X

Введение

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 31.03.2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» [Указ Президента от 31 марта 2023 г.] была обеспечена определенность исторически сложившихся (эволюционным образом) концептуальных основ статуса России в формирующемся многополярном мире.

Заложенные Указом Президента основы регулирования международных отношений с участием Российской Федерации открывают положительную перспективу стратегического развития России в актуальной стадии глобализации политических процессов, связанной с переходом от универсализации социальных и политических концепций англо-саксонского мира к возрастающей роли региональных систем международных отношений и суверенных государств. Внешняя политика современной России характеризуется акцентированностью на формирование статуса Российской Федерации как одного из ключевых гарантов многополярности.

Концепция многополярности и связанные с ней актуальные течения незападного регионализма оперируют цивилизационным подходом, в связи с чем в текст Концепции внешней политики России было введено понятие «государство-цивилизация, составляющее культурно-цивилизационную общность Русского мира» [Указ Президента от 31 марта 2023 г.].

В контексте заявленной темы Русский мир понимается как формирующийся полюс многополярного мира, сопоставимый с Российской Федерацией и зонами ее политического, экономического и культурного (ценностно-ориентированного) влияния, обеспеченного цивилизационной общностью и исторической близостью наций.

Концепт 1. Российская (русская) цивилизация

Феномен коллективной идентичности России выходит за рамки самоопределения граждан Российской Федерации по национальному признаку. Цивилизационная идентичность Российской Федерации возникает вследствие единства многонационального народа России и культурно-цивилизационной общности русскоязычного населения зарубежных стран.

Как известно, национальная идентичность мононациональных государств соотносится с этническим происхождением политически самоопределяющих-

ся наций. Полинациональным государствам, как правило, свойственно внутреннее административно-территориальное деление по национальному признаку. Для мультинациональной России характерен иной порядок совместного проживания наций.

Некоторые субъекты Российской Федерации хоть и образованы по национальному признаку, но они представляют собой открытые социальные системы, а обобщенно³ равные возможности граждан обеспечены разнообразными социальными нормами: правовыми, нравственными, религиозными и производными от традиций, обычаев и обыкновений более 190 народов России. Такие субъекты Российской Федерации, как, например, республики Кабардино-Балкария и Карачаево-Черкесия, где совместно проживают граждане Российской Федерации тюркского и черкесского происхождения, свидетельствуют об эффективности указанных норм, содействующих определенности межнациональных отношений в Российской Федерации.

В соответствии с «интегральной теорией происхождения и эволюции мира цивилизаций» [Яковец 2023, с. 15] и «закономерностями взаимодействия и взаимопроникновения локальных цивилизаций» [там же, с. 29] с применением методологии глобальной истории [Шестова 2022, с. 23] можно сделать вывод о том, что основы цивилизационной идентичности России сформировались интегральным образом под влиянием следующих факторов: создание племенных союзов [Сахаров и др. 2024, с. 12], участие норманнов в формировании русской государственности [там же, с. 19], ордынцев – в ее развитии [там же, с. 175], а также вследствие тесных связей Руси с Византией [Федоров 2012, с. 21]. В результате эволюционных процессов синергетическим образом [Ильин и др. 2012, с. 93] сложились основы коллективной идентичности России, обладающей качественно новыми характеристиками по сравнению со своими источниками. Эти характеристики получили развитие в эпоху абсолютизма, затем – самодержавия и в период диктатуры пролетариата. В настоящее время феномен цивилизационной идентичности России осмысливается в контексте формирования многополярного мира.

Роль истории в формировании цивилизационной идентичности России сложно переоценить. В преамбуле и ст.ст. 44 и 67 Конституции Российской Федерации [Конституция от 12 декабря 1993 г.] установлены публичные интересы России в области сохранения исторической памяти. В развитие указанных конституционно-правовых норм принят и издан массив законов и подзаконных актов, регулирующих общественные отношения в области защиты исторической памяти [Болтырова 2022, с. 84]. А «в целях сохранения и защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти»

3. В контексте метода социального обобщения (абстрагирования).

[Указ Президента от 2 ноября 2023 г.] создан Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации. Особое место в системе публичных интересов России, отведенное вопросам сохранения исторической памяти, содействует формированию цивилизационной идентичности Российской Федерации в части понимания ее исторического суверенитета не только в контексте «неприкосновенности» истории России, но и особой важности добрососедских отношений и интеграции государств, входивших в состав СССР и Российской империи.

При исследовании феномена цивилизационной идентичности России, выходящей за рамки национальной, обращает на себя внимание тот факт, что этническое большинство граждан Российской Федерации обозначается словом «русские», которое как часть речи является именем существительным, образованным от имени прилагательного путем его субстантивации [Михеева 2019, с. 60]. Указанный способ словообразования используется в тех случаях, когда характеристика предмета, его признак, начинает в смысловом отношении превалировать над самим предметом [Макарова 2011, с. 23]. Феноменологические характеристики национальной принадлежности русских доминируют над онтологическими, что открывает положительную перспективу самоидентификации человека любого этнического происхождения как «русского».

Феномен русской идентичности, по-видимому, является связующим фактором единства многонационального народа Российской Федерации, предопределяющим возможность воссоединения других народов с Россией. В соответствии с основами государственной политики в области исторического просвещения русский народ характеризуется как государствообразующий [Указ Президента от 8 мая 2024 г.]. Данный тезис в целом подтверждается сложным, многообразным национальным составом Российской Федерации, историей Российской империи и Советского Союза, объединивших множество народов и в настоящее время независимых государств.

Об указанном свойстве русской идентичности можно сделать вывод и на частных примерах. В современной России на государственном уровне поддерживается практика вступления в российское гражданство лиц, разделяющих традиционные российские духовно-нравственные ценности [Указ Президента от 9 ноября 2022 г.]. Например, американский спортсмен Джефф Монсон в 2018 г. получил российское гражданство [Указ Президента от 28 мая 2018 г.], а по итогам выборов в Государственное Собрание – Курултай Республики Башкирия в 2023 г. был избран депутатом башкирского законодательного органа власти [Сменивший гражданство...].

Цивилизационная идентичность России воспринимается гражданами Российской Федерации в контексте органицистского подхода [Маслобоева 2014, с. 132] на интуитивном уровне. Русскими по духу людьми Россия почитается как живой организм, о чем можно судить по таким устоявшимся выражением,

как «Россия-матушка» или «Родина-мать», а также по бесчисленным формам изложения народной мудрости. Традиционный тип российской культуры позволяет одухотворять Россию, для чего в разных значениях в русском языке используется словосочетание «русский дух». Феноменология духа [Гегель 2008] как методологический подход позволяет определять русский дух как всеобщее сознание русских людей, отличающее их от представителей других цивилизаций, цивилизационных общностей и обществ.

Как было сказано выше, для обозначения культурно-цивилизационной общности России в тексте Концепции внешней политики используется термин «Русский мир», анализ которого также требует внимания в контексте рассматриваемой темы. С точки зрения геополитического подхода Русский мир является антагонистом англо-саксонского мира и русскоязычным смысловым аналогом термина «хартленд», введенным в научный оборот в развитие концепции «географической оси истории» [Маккиндер 1995, с. 162–169]. Однако при применении цивилизационного подхода Русский мир, история которого ведется от Древней Руси до Российской Федерации, следует понимать как единую формацию, «характеризуемую определенным общественным строем, культурными и социально-историческими признаками», по аналогии с понятиями античного, капиталистического или цивилизованного мира [Большой толковый словарь].

Цивилизационная идентичность российского государства находит отражение в тексте Концепции внешней политики в определении России как государства-цивилизации. Несмотря на обоснованное цивилизационное измерение России, сам термин «государство-цивилизация», на наш взгляд, является не самым удачным, так как «государство» и «цивилизация» являются разносистемными понятиями, имеющими общепризнанные дефиниции. В то время как «государство» соотносится с формой организации власти [Глобалистика 2003, с. 274], «цивилизация» является особым видом культуры, обладающей характерными только для неё атрибутами [Глобалистика 2003, с. 1147]. Безусловно, понятия «государство» и «цивилизация» являются смежными в контексте Концепции внешней политики России. Однако во избежание терминологической путаницы и в целях внесения большей определенности значение, заложенное в термин «государство-цивилизация», могло бы быть передано словосочетанием «российская цивилизация». Принадлежность Российской Федерации к российской цивилизации является фактором формирования внешнеполитической доктрины современной России.

Принимая во внимание представленные выше особенности цивилизационной идентичности, мы можем утверждать, что термины «российская цивилизация» и «русская цивилизация» являются равнозначными. Однако в силу существования различных подходов к пониманию национальной идентичности, о которых было сказано в начале настоящего раздела статьи, наиболее ре-

левантным понятием, на наш взгляд, выступает понятие «российская цивилизация».

На основании изложенного представляется обоснованным сделать следующий промежуточный вывод. Уникальный опыт государственного строительства и управления многонациональным народом России, а также цивилизационная идентичность Российской Федерации, соотносимая с понятием российской цивилизации, предопределили ее субъектность в современной системе международных отношений и способность к конструктивному диалогу с представителями инокультурных цивилизационных общностей.

Концепт 2. Российская Федерация – центр региональной системы международных отношений

«Не обольщаясь никакими захватническими планами, я, тем не менее, остаюсь при убеждении в необычайной исторической важности для России ее среднеазиатских владений и сопредельных с ними стран...» – в контексте значения Средней Азии как стратегической транзитной зоны между Россией и Персией «писал в отчете на Высочайшее имя за 1909 г. командующий войсками Туркестанского военного округа генерал от кавалерии А.В. Самсонов» [Стрелянов (Калабухов) 2007]. Внешнеполитический поворот современной России на Восток возобновляет актуальность вопросов обеспечения безопасности транзитных зон и коммуникационных магистралей в Большой Азии, сопоставимых с проектом торгового пути «Север – Юг».

Не прибегая к методам экспансии, при соблюдении принципов равенства, общности интересов и верховенства международного права, реализация указанных внешнеполитических интересов России должна быть обеспечена развитием институтов региональной системы международных отношений. К таким институтам относятся СНГ, ОДКБ и ЕАЭС.

Международное сотрудничество принято классифицировать по его областям на военно-политическое, политико-экономическое и гуманитарное (социально-гуманитарное) [Лебедева и др. 2024, с. 7]. Очевидно, что региональные интеграционные объединения ОДКБ и ЕАЭС по своим целевым признакам призваны содействовать развитию отраслевого военного и экономического сотрудничества, последнее – вплоть до формирования макрорегиона, обладающего признаками автаркии.

В соответствии с Соглашением о создании Содружества Независимых Государств [Соглашение от 8 декабря 1991 г.] и его Уставом [Устав от 22 января 1993 г.] СНГ является межгосударственным (не ограничивающим суверенитет государств-участников) политическим объединением, к компетенциям которого относятся консультации по всему спектру вопросов региональной системы международных отношений. Очевидно, что вследствие отсутствия институцио-

нальных связей СНГ с ОДКБ и ЕАЭС возникает дублирование полномочий Содружества и организаций региональной военной и экономической интеграции.

Обязательства государств – участников СНГ и ОДКБ по совместному реагированию на угрозы территориальной целостности и государственному суверенитету одновременно закреплены в уставах обеих международных организаций: в соответствии со ст. 12 Устава СНГ [Устав от 22 января 1993 г.] и ст. 8 Устава ОДКБ [Устав от 7 октября 2002 г.]. По указанному кругу вопросов встречи в формате СНГ представляют интерес для Азербайджана, Молдовы и Узбекистана, в то время как остальные участники Содружества проводят свои консультации в области коллективной безопасности в формате ОДКБ.

Вопросы таможенной политики одновременно относятся к ведению СНГ и ЕАЭС в соответствии со ст. 3 Устава СНГ [Устав от 22 января 1993 г.] и Разделом VI Договора о ЕАЭС [Договор от 29 мая 2014 г.]. В составе СНГ только Азербайджан не имеет статуса участника или наблюдателя в ЕАЭС. Приведенные примеры дублирования полномочий региональных организаций, на наш взгляд, свидетельствуют об отсутствии отвечающей признакам системности и концептуальной целостности региональной политики, выработанной и согласованной всеми ее участниками.

При анализе основополагающих документов СНГ, ОДКБ и ЕАЭС обращает на себя внимание тот факт, что при наличии международных организаций, специализированных на вопросах военного и экономического сотрудничества, в региональной системе регулирования международных отношений отсутствует институциональное решение в области организации гуманитарного сотрудничества.

Развитие международного гуманитарного сотрудничества на постсоветском пространстве обеспечено лишь консультациями в формате СНГ, деятельностью Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств, функционал которого ограничен вопросами финансирования мероприятий и проектов в данной области [Устав от 25 мая 2006 г.], а также Россотрудничеством, которое является органом исполнительной власти Российской Федерации. В такой конфигурации организации регионального гуманитарного сотрудничества оно обладает потенциалом мягкой силы России, но не может в полной мере содействовать процессам культурно-социальной интеграции на постсоветском пространстве. Недооценка значения международного гуманитарного сотрудничества, на наш взгляд, является одной из причин успешной реализации США и их сателлитов проекта «анти-Россия» на постсоветском пространстве и распространению русофобии в мире в целом.

Наличие пробелов в институциональной структуре региональной системы международных отношений на постсоветском пространстве характеризует ее как незавершенную, т. е. не обеспечивающую ее функциональный аспект. След-

ствие возможной недооценки значения завершенности региональной системы регулирования международных отношений возникают риски геополитического, геоэкономического и культурного влияния зарубежных стран на государства, представляющие внешнеполитический интерес Российской Федерации.

В контексте геополитического подхода указанные риски связаны с возможностью размещения военных баз США и их сателлитов на постсоветском пространстве и дальнейшего расширения НАТО на Восток. Геоэкономический фактор потенциального внешнего регулирования возникает в случае не обеспеченных национальными экономиками постсоветских государств международных кредитных отношений и реализации хищнической инвестиционной политики экономически могущественных держав. Актуальные риски установления культурного влияния на часть постсоветских республик связаны не только с проектированием антироссийских настроений со стороны США и их сателлитов, но и с реализацией проекта по формированию тюркского мира, промежуточными лингвокультурными и социокультурными результатами которого можно считать переход на латиницу некоторых государств – участников СНГ.

Впрочем, перевод письменности некоторых языков азиатских стран – бывших республик в составе СССР – на латиницу можно интерпретировать не только как лингвокультурное и социокультурное вхождение этих стран в тюркский мир, но и (на более глубинном уровне) как развитие ранее уже осуществленного лидерами тюркского мира вхождение в западный мир, англосаксонский в своей идейно-ценностной основе: латиница есть одно из лингвокультурных проявлений западного мира и западничества как ориентации ряда незападных в своей географической и социокультурной основе стран на Запад.

В целях ликвидации несогласованности региональной системы регулирования международных отношений на постсоветском пространстве, на наш взгляд, обоснованно поставить вопрос о целесообразности реформирования СНГ, ОДКБ и ЕАЭС. Предполагается, что реформа СНГ может быть связана с расширением полномочий Содружества в области координации региональной политики, нормотворчества и международного правосудия, а также с приобретением ОДКБ и ЕАЭС статуса специализированных учреждений СНГ. Также представляется обоснованной постановка вопроса о создании специализированного учреждения СНГ в области гуманитарного сотрудничества.

О назревших предпосылках предложенного реформирования региональной системы регулирования международных отношений свидетельствуют актуальные тенденции развития ЕАЭС. Инициатива ЕАЭС, связанная с контролем в области торговли автомобилями, предполагает создание наднационального органа, уполномоченного выдавать электронные паспорта автотранспортных средств, что обладает признаками политической интеграции. А другая инициатива ЕАЭС по взаимному признанию ученых степеней отвечает требованиям развития гуманитарного сотрудничества.

Темпы экономической интеграции на постсоветском пространстве опережают региональные политические процессы в соответствии с идеей прагматичного евразийства [Искаков 2022, с. 137]. Прагматичное евразийство, лишний раз подчеркивающее принцип сохранения суверенитета государств, образующих региональную систему международных отношений, предполагает политическое согласование экономических процессов, не переходящее в форму регионального управления или регулирования. Прагматизм евразийской идеи возникает вследствие преследования национальных интересов государств-участников ЕАЭС.

Развитие идеи прагматичного евразийства, на наш взгляд, связано с формированием коллективного актора глобальной политики, образованного на принципах сетевого политического образования, обеспечивающего наилучшую реализацию национальных интересов всех участников региональной системы международных отношений. Так как стабилизация системы международных отношений в многополярном мире связана с формированием геоэкономического паритета и нового геополитического баланса сил, коллективный характер актора глобальной политики содействует повышению международной конкурентоспособности и безопасности его участников. Коллективный актор глобальной политики обладает объективно более значительным потенциалом в условиях формирования многополярного мира.

Политическая «турбулентность» в Армении, приостановившей в 2024 г. членство в ОДКБ и заявившей о неактуальности размещения военной базы России на своей территории, демонстрирует разницу в статусе третьей страны и активного участника интеграционных процессов с участием Российской Федерации. Россия является военно-политическим и социально-гуманитарным стержнем мирового большинства. Транспарентность указанного статуса России в мире предопределяет системообразующую роль Российской Федерации в формировании системы региональной безопасности, экономического и гуманитарного сотрудничества. Вовлеченность государств в региональные политические процессы с участием Российской Федерации предполагает выполнение Россией функций гаранта международно-правового порядка, что содействует их безопасности и повышению конкурентоспособности. В то время как государства, стремящиеся сохранить статус третьих стран, обречены стать плацдармом геополитического и геоэкономического противостояния ключевых акторов глобализации политических процессов.

Что не менее важно, прагматизм евразийской идеи возникает при обеспечении стратегического партнерства России и Китая. Принимая во внимание приверженность двух держав политике невмешательства в дела Средней Азии [Совместное заявление от 21.03.2023 г.], ряду пограничных с Россией и Китаем государств предстоит сделать цивилизационный выбор между ними, получив справедливую долю в мировой экономике, или же сохранить статус транзитной

зоны между ключевыми акторами глобальной политики, используя свою связующую роль в Большой Азии.

В заключение настоящей части статьи необходимо подчеркнуть значение региональных политических процессов на постсоветском пространстве. Развитие постсоветской региональной системы регулирования международных отношений в большей степени содействует реализации национальных интересов Российской Федерации и государств, обладающих признаками цивилизационной общности с Россией. Региональная интеграция исключает нежелательную перспективу внешнего регулирования и повышает статус постсоветских республик с ключевых транзитных зон до самостоятельного коллективного актора глобальной политики, позволяющего участвовать в формировании повестки мирового развития.

Систематизация региональной политики Российской Федерации, наравне с ШОС и АСЕАН, способна оказать влияние на формирование архитектуры Большого Евразийского партнерства, которое, в свою очередь, является модельным процессом формирования многополярного мира.

Концепт 3. Российская Федерация – влиятельная мировая держава

В соответствии с Концепцией внешней политики публичные интересы России связаны с укреплением «ее позиций на международной арене в качестве влиятельной мировой державы» [Указ Президента от 31 марта 2023 г.]. Развитие статуса России как мировой державы является геостратегической задачей.

В составе блока БРИКС Россия является инициатором нового этапа глобализации политических процессов, который характеризуется переходом с геополитических на геоэкономические основания мирового развития. На смену либеральной идеологии глобализации политических процессов странами БРИКС предложена идеология справедливости, равенства и порядка.

Предложенная формулировка идеологии нового этапа глобализации политических процессов возникает в результате анализа российской концепции справедливого многополярного миропорядка. Эволюционный подход к исследованию глобальных процессов и систем [Ильин и др. 2009, с. 27] позволяет рассматривать идеологическую основу многополярности в контексте ее преемственности идеологии марксизма-ленинизма, в связи с чем, по-видимому, дополнительно возникает смежность внешнеполитических стратегий современной России и Китая.

Глобализация политических процессов в контексте концепции многополярности подразумевает суверенизацию ключевых акторов полицентричной системы международных отношений, несиловое распространение их политического влияния на зарубежные государства, формирование региональных си-

стем международных отношений на принципах культурно-цивилизационной общности и, наконец, развитие межрегионального партнерства.

В связи с диверсификацией субъектного состава ключевых акторов глобализации политических процессов в формирующемся многополярном мире, приоритетности геоэкономического и социокультурного подхода над геополитическим, происходит усложнение оснований стабилизации системы международных отношений. Многополярный мир не может быть основан исключительно на балансе сил, понимаемом как соотношение военных потенциалов. В подтверждение данного тезиса обоснованно обратить внимание на тот факт, что ядерный потенциал мировых держав не является решающим фактором стабилизации системы международных отношений на современном этапе ее развития, как это было в эпоху биполярности.

Специфика многополярного мира заключается в культурно-цивилизационном характере формирующихся региональных систем регулирования международных отношений и акцентированности внешней политики региональных лидеров и держав на извлечение справедливой доли в мировой экономике. С указанной спецификой нового этапа глобализации политических процессов связаны непреодолимые противоречия между двумя глобализационными проектами: геополитическим проектом США и формированием многополярного мира на идейно-ценностной основе, предлагаемой Российской Федерацией.

Вследствие указанных противоречий существующая в настоящее время система международных отношений характеризуется ярко выраженной геополитической дуальностью по признаку приверженности государств одному из двух глобализационных проектов. Геополитическому расколу мира соответствует поляризация международных отношений [Ильин и др. 2023, с. 15], сопровождающаяся кризисом ООН и международно-правовым беспорядком.

В сложившихся условиях развитие статуса России как влиятельной мировой державы связано с активным противодействием расширению НАТО на Восток в порядке Специальной военной операции на территории Украины, внешнеполитическим поворотом России на Восток, в частности – развитием отношений всеобъемлющего, стратегического в своей основе партнерства с Китаем, системным развитием международных отношений с государствами Глобального Юга, а также с участием Российской Федерации в выработке глобальной политики в формате БРИКС.

Негативный опыт «неосознанного атлантизма»⁴, воспринятый Россией в результате отказа от социалистической идеологии, позволил разобраться

4. Термин А.Г. Дугина.

в сути и содержании англо-саксонской геополитики. Практическое знакомство с методами неоколониальной политики Запада позволило выявить ключевые факторы противодействия внешнему регулированию и стратегическим образом скорректировать внутреннюю и внешнюю политику Российской Федерации. Суверенизация современной России содействует развитию и укреплению ее субъектности в глобальной политике и статуса мировой державы.

Во многом благодаря современной России глобальная повестка и вопросы мирового развития стали приоритетной тематикой международных отношений. Важную роль в развитии статуса России в формирующемся многополярном мире играет членство в БРИКС. БРИКС выполняет функции выработки новой глобальной политики и нормотворчества в части утверждения принципов организации системы международных отношений. В условиях опережающих процесс реформирования ООН темпов трансформаций международных отношений БРИКС содействует решению задач ООН по «выполнению существующих международных обязательств и восстановлению доверия в международной политике» [Резолюция от 8 сентября 2022 г.].

БРИКС выступает гарантом соблюдения права народов на сохранение культурно-цивилизационной идентичности, принципа недопустимости злоупотребления лидерством в международных отношениях и связанных с ним неоколониальных практик. Членством России в БРИКС обеспечена реализация согласованной с мировыми лидерами и державами внешней политики Российской Федерации, направленной на формирование более справедливого миропорядка. Стратегической задачей внешней политики России в глобальном измерении является формирование альтернативной макроэкономики, не зависимой от доллара США. Этому процессу содействует развитие международной торговли между государствами, находящимися под экономическими санкциями коллективного Запада. Международная торговля России обеспечена взаиморасчетами в национальных валютах, что позволяет проводить эффективную инвестиционную политику России в зарубежных государствах, используя излишки накоплений в зарубежных национальных валютах. При поддержке КНР внешняя экономическая политика России нацелена на формирование новой финансовой системы, основанной на евразийской цифровой валюте. А в повестку БРИКС включен вопрос о создании единой денежной единицы, претендующей на статус мировой резервной валюты.

Основополагающий принцип равноправного диалога государств и цивилизаций на платформе БРИКС открывает перспективу для развития сетевой дипломатии – формирования альянсов нескольких стран по внешнеполитическим интересам, изначально обеспеченных соответствующими консультациями и договоренностями. Сетевая дипломатия как одна из форм децентрализованной системы регулирования международных отношений является действенным методом обеспечения коллективных внешнеполитических

интересов государств. Сетевая дипломатия дополняет существующие представления о глобальном регулировании международных отношений и предполагает возможность вовлечения России в сторонние региональные политические процессы в качестве наблюдателя или модератора.

Китайско-индийские противоречия внутри БРИКС возлагают на Россию потенциальную роль медиатора в группе БРИКС. Отношения всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия с Китаем, с одной стороны, и привилегированное стратегическое партнерство с Индией – с другой, определяют ключевую роль России в урегулировании разногласий в БРИКС и новой системе глобального регулирования международных отношений. В актуальном состоянии глобальная роль России проявляется в последовательной политике с акцентом на отмену разделительных линий влияния мировых держав в Большой Азии.

В заключение настоящего раздела статьи обоснованно привести мнение главы МИД Индии Субраманьям Джайшанкар о статусе и роли России в глобальной политике. «Россия – держава с огромными традициями государственного управления. Такая сила никогда не стала бы вступать в отношения подавляющего характера» [МИД Индии]. На протяжении всей своей истории Россия не раз выступала в роли «спасителя мира» в критических для человечества ситуациях. Например, система коллективной безопасности в Европе, предложенная Императором Александром I, была эффективной в течение 40 лет, вплоть до начала Крымской войны.

Система коллективной безопасности, созданная при непосредственном участии СССР после победы над фашистской Германией, могла бы оставаться эффективной в настоящее время, если бы США не допустили злоупотребления глобальным лидерством. Исторически неизбежное формирование новой евразийской системы глобальной безопасности послужит развороту геополитики США в сторону многополярности. Необходимо подчеркнуть, что Российской Федерацией не только обеспечивается глобальный баланс, но и охраняется запас природных ресурсов, позволяющий рассчитывать на достижение устойчивого развития.

Выводы

Внешнеполитическая доктрина современной России основана на нравственных императивах, соотносимых с понятиями справедливости, равенства и порядка, совместно обладающих потенциалом формирования новой государственной идеологии Российской Федерации и идеологических основ концепции многополярности.

Проанализированные в настоящей статье концепты, рассматриваемые в целостном единстве, формируют ядро Концепции внешней политики совре-

менной России, нацеленной на развитие статуса Российской Федерации как одного из ключевых гарантов многополярности, центра региональной системы международных отношений и влиятельной мировой державы.

Источником особого статуса России в формирующемся многополярном мире является цивилизационная идентичность Российской Федерации и возникающие в ее развитии конкурентные преимущества Русского мира. Уникальный опыт государственного строительства и управления многонациональным народом России, а также цивилизационная идентичность Российской Федерации, соотносимая с понятием российской цивилизации, предопределили ее субъектность в современной системе международных отношений, способность к конструктивному диалогу с представителями инокультурных цивилизационных общностей.

Внешнеполитические интересы России в региональном измерении могут быть реализованы в порядке дальнейшей институционализации региональной системы регулирования международных отношений посредством реформирования СНГ, ОДКБ и ЕАЭС, а также создания специального учреждения СНГ в области гуманитарного сотрудничества. Региональная интеграция исключает нежелательную перспективу внешнего регулирования и повышает статус постсоветских республик с ключевых транзитных зон до самостоятельного коллективного актора глобальной политики, позволяющего участвовать в формировании повестки мирового развития.

Российская Федерация обладает всеми необходимыми атрибутами для развития статуса влиятельной мировой державы, в составе блока БРИКС Россия является инициатором нового этапа глобализации политических процессов. Систематизация региональной политики Российской Федерации, наравне с ШОС и АСЕАН, способна оказать влияние на формирование архитектуры Большого Евразийского партнерства, которое, в свою очередь, является модельным процессом формирования многополярного мира.

В условиях децентрализации глобального регулирования международных отношений развитие статуса России как влиятельной мировой державы обеспечено ее вовлеченностью в глобальные и сторонние региональные политические процессы в качестве непосредственного участника, модератора или наблюдателя.

Библиография

Болтырова Т.М. Государственная политика по сохранению исторической памяти граждан Российской Федерации // Вестник института комплексных исследований аридных территорий. 2022. № 2. С. 82–84.

Большой толковый словарь русского языка // Грамота. URL: <https://gramota.ru/poisk?query=мир&mode=slovari&dicts%5b%5d=42&ysclid=lvpedct4v772432055> (дата обращения: 30.05.2024).

Гегель Г.В.Ф. Система наук. Часть первая. Феноменология духа / пер. Г. Шпета. Москва: Акад. проект. 2008. 767 с.

Глобалистика: Энциклопедия. Москва: ОАО Издательство «Радуга». 2003. 1328 с.

Договор о Евразийском экономическом союзе // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/02b5e971c960351127087f2503d149fcfe216e16/ (дата обращения: 30.05.2024).

Ильин И.В., Леонова О.Г. Формирующиеся тенденции глобальных политических процессов // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. 2023. № 3. С. 3–22.

Ильин И.В., Урсул А.Д. Эволюционная глобалистика (концепция эволюции глобальных процессов). Москва: Издательство Московского университета. 2009. 192 с.

Ильин И.В., Урсул А.Д., Урсул Т.А. Глобальный эволюционизм: Идеи, проблемы, гипотезы. Москва: Издательство Московского университета, 2012. 616 с.

Искаков И.Ж. Политический тренд евразийской интеграции // Евразийство: теоретический потенциал и практические приложения. 2022. № 11. С. 135–139.

Конституция Российской Федерации // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 30.05.2024).

Лебедева М.М., Кузнецова Д.А., Антюхова А.Е. и др. Москва: Проспект. Международное гуманитарное сотрудничество: учебное пособие, 2024. 256 с.

Макарова Е.А. Субстантивация прилагательных: когнитивный аспект // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2011. № 10(64). С. 22–25.

Маккиндер Х.Д. Географическая ось истории // Полис. Политические исследования. 1995. № 4. С. 162–169.

Маслобоева О.Д. Российский органицизм и космизм: теория, методология, мировоззрение // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 10–3(48). С. 132–138.

МИД Индии призвал дать России возможность выбора партнеров в условиях ее сближения с КНР // ТАСС. 2024. 23 фев. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/20065897?ysclid=Iwt3nncyf5774992104> (дата обращения: 30.05.2024).

Михеева С.Л. Субстантивированные прилагательные в русских пословицах // Научный диалог. 2019. № 12. С. 59–69.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 08.09.2022 № 76/307 // Организация объединенных наций. Официальный сайт. URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n22/587/52/pdf/n2258752.pdf?token=y49jRrhGt3GStjng2&fe=true> (дата обращения: 29.02.2024).

Сахаров А.Н., Боханов А.Н., Шестаков В.А. История России с древнейших времен до наших дней: учебник. М.: Проспект, 2024. 864 с.

Сменивший гражданство США на российское боец Монсон стал депутатом // РИА Новости. 2023. 13 сент. URL: <https://rsport.ria.ru/20230913/monson-1896221377.html?ysclid=lvqzovaqtd645063457> (дата обращения: 30.05.2024).

Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики об углублении отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху от 21 марта 2023 года // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5920> (дата обращения: 30.05.2024).

Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (9 декабря 1991) // Интернет-Портал СНГ. URL: <https://e-cis.info/page/3373/79405/> (дата обращения: 30.05.2024).

Стрелянов (Калабухов) П.Н. Казаки в Персии 1909–1918. Москва: Центрполиграф. 2007. 33 с. URL: <https://itexts.net/avtor-p-n-strelyanov-kalabuhov/130013-kazaki-v-persii-1909-1918-p-strelyanov-kalabuhov/read/page-1.html> (дата обращения: 30.05.2024).

Указ Президента Российской Федерации от 28.05.2018 г. № 272 «О приеме в гражданство Российской Федерации» // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43096> (дата обращения: 30.05.2024).

Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 30.05.2024).

Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090> (дата обращения: 30.05.2024).

Указ Президента Российской Федерации от 02.11.2023 № 817 «О создании автономной некоммерческой организации “Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации”» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311020022?ysclid=lvmpipir7h820865023> (дата обращения: 30.05.2024).

Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» // Президент России. Официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534> (дата обращения: 30.05.2024).

Устав Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств // МФГС. URL: <https://mfgs-sng.org/mfgs/ustav/> (дата обращения: 30.05.2024).

Устав Организации Договора о коллективной безопасности // Организация Договора о коллективной безопасности. URL: https://odkb-csto.org/documents/documents/ustav_organizatsii_dogovora_o_kollektivnoy_bezопасnosti_/?ysclid=lvusy6sxs3828042134#loaded (дата обращения: 30.05.2024).

Устав Содружества Независимых Государств (22 января 1993 года) // Интернет-Портал СНГ. URL: <https://e-cis.info/page/3373/79407/> (дата обращения: 30.05.2024).

Федоров М.В. Договоры Руси с Византией: учебно-методическое пособие. Москва: РУДН, 2012. 87 с.

Шестова Т.Л. Глобальная история: учебное пособие. Москва: Издательство Московского университета, 2022. 576 с.

Яковец Ю.В. Российская цивилизация: исторический путь и стратегия восхождения: монография. Москва: ИД Академии Жуковского, 2023. 272 с.

References

Bolty`rova T.M. Gosudarstvennaya politika po soxraneniyu istoricheskoy pamyati grazhdan Rossijskoj Federacii [State policy for preserving the historical memory of citizens of the Russian Federation]. Vestnik instituta kompleksny`x issledovanij aridny`x territorij [Bulletin of the Institute for Complex Research of Arid Territories]. 2022. N 2. P. 82–84. (In Russ.)

Bol`shoj tolkovy`j slovar` russkogo yazy`ka [Great Dictionary of Russian language] // Gramota. URL: <https://gramota.ru/poisk?query=mir&mode=slovari&dicts%5b%5d=42&ysclid=lvpgedct4v772432055> (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

Dogovor o Evrazijskom e`konomicheskom soyuze [Treaty on the Eurasian Economic Union] // Konsul`tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/02b5e971c960351127087f2503d149fcfe216e16/ (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

Fedorov M.V. Dogovory` Rusi s Vizantiej: uchebno-metodicheskoe posobie [Treaties between Rus` and Byzantium: educational and methodological manual]. Moscow: RUDN. 2012. 87 p. (In Russ.)

Gegel` G.V.F. Sistema nauk. Chast` pervaya. Fenomenologiya duxa [System of Sciences. Part one. Phenomenology of spirit] / Moscow: Akad. proekt. 2008. 767 p. (In Russ.)

Globalistika: E`nciklopediya [Global Studies: Encyclopedia]. Moscow: OAO Izdatel`stvo «Raduga». 2003. 1328 p. (In Russ.)

Il'in I.V., Leonova O.G. Formiruyushhiesya tendencii global'ny'x politicheskix processov [Emerging trends in global political processes]. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 27: Globalistika i geopolitika [Bulletin of Moscow University. Issue 27: Global studies and geopolitics.]. 2023. N 3. P. 3–22. (In Russ.)

Il'in I.V., Ursul A.D. E'volyucionnaya globalistika (koncenciya e'volyucii global'ny'x processov) [Evolutionary globalistics (concentration of the evolution of global processes)]. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta. 2009. 192 p. (In Russ.)

Il'in I.V., Ursul A.D., Ursul T.A. Global'ny'j e'volyucionizm: Idei, problemy', gipotezy' [Global evolutionism: Ideas, problems, hypotheses]. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta. 2012. 616 p. (In Russ.)

Iskakov I.Zh. Politicheskij trend evrazijskoj integracii [Political trend of Eurasian integration]. Evraziystvo: teoreticheskij potencial i prakticheskie prilozheniya [Eurasianism: theoretical potential and practical applications]. 2022. N 11. P. 135–139. (In Russ.)

Konstituciya Rossijskoj Federacii [Constitution of the Russian Federation] // Prezident Rossii. Oficial'ny'j sajt. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution> (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

Lebedeva M.M., Kuznecova D.A., Antyxova A.E. i dr. Mezhdunarodnoe gumanitarnoe sotrudnichestvo: uchebnoe posobie [International humanitarian cooperation: a textbook.]. Moscow: Prospekt. 2024. 256 p. (In Russ.)

Makarova E.A. Substantivaciya prilagatel'ny'x: kognitivny'j aspect [Substantivization of adjectives: cognitive aspect]. Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [News of the Volgograd State Pedagogical University]. 2011. N 10(64). P. 22–25. (In Russ.)

Makkinder X.D. Geograficheskaya os' istorii [Geographical Pivot of History]. Polis. Politicheskie issledovaniya [Polis. Political studies]. 1995. N 4. P. 162–169. (In Russ.)

Masloboeva O.D. Rossijskij organicizm i kosmizm: teoriya, metodologiya, mirovozzrenie [Russian organicism and cosmism: theory, methodology, worldview]. Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy' teorii i praktiki [Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice]. 2014. N 10–3(48). P. 132–138. (In Russ.)

MID Indii prizval dat' Rossii vozmozhnost' vy'bora partnerov v usloviyax ee sblizheniya s KNR [The Indian Foreign Ministry called for Russia to be given the opportunity to choose partners in the context of its rapprochement with China] // TASS. 2024. 23 Feb. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/20065897?ysclid=lwt3nncyf5774992104> (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

Mixeeva S.L. Substantivirovanny'e prilagatel'ny'e v russkix posloviyax [Substantivized adjectives in Russian proverbs]. Nauchny'j dialog [Scientific dialogue]. 2019. N 12. P. 59–69. (In Russ.)

Rezolyuciya General'noj Assamblei OON ot 08.09.2022 № 76/307 [UN General Assembly Resolution No. 76/307 of 09/08/2022.] Organizaciya ob`edinenny'x nacij. Oficial'ny'j sajt. URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n22/587/52/pdf/n2258752.pdf?token=y49jRrhGt3GSjng2&fe=true> (date of access: 29.02.2024). (In Russ.)

Saxarov A.N., Boxanov A.N., Shestakov V.A. Istoriya Rossii s drevnejshix vremen do nashix dnei: uchebnik [History of Russia from ancient times to the present day: textbook]. Moscow: Prospekt. 2024. 864 p. (In Russ.)

Shestova T.L. Global'naya istoriya: uchebnoe posobie [Global history: textbook]. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta. 2022. 576 p. (In Russ.)

Smenivshij grazhdanstvo SShA na rossijskoe boecz Monson stal deputatom [Fighter Monson, who changed his US citizenship to Russian, became a deputy] // RIA Novosti. 2023. 13 Sept. URL: <https://rsport.ria.ru/20230913/monson-1896221377.html?ysclid=lvqzovaqtd645063457> (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

Soglasenie o sozdanii Sodrzhestva Nezavisimy'x Gosudarstv [Agreement on the establishment of the Commonwealth of Independent States] // Internet-Portal SNG. URL: <https://e-cis.info/page/3373/79405/> (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

Sovmestnoe zayavlenie Rossijskoj Federacii i Kitajskoj Narodnoj Respubliki ob uglublennii otnoshenij vseob`emlyushhego partnerstva i strategicheskogo vzaimodejstviya, vstupayushhix v novuyu e`poxu ot 21 marta 2023 goda [Joint statement of the Russian Federation and the People's Republic of China on deepening relations of comprehensive partnership and strategic interaction, entering a new era, dated March 21, 2023] // Prezident Rossii. Oficial'ny`j sajt. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5920> (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

Strelyanov (Kalabuxov) P.N. Kazaki v Persii [Cossacks in Persia]. Moscow: Centrpoligraf. 2007. 33 p. URL: <https://itexts.net/avtor-p-n-strelyanov-kalabuhov/130013-kazaki-v-persii-1909-1918-p-strelyanov-kalabuhov/read/page-1.html> (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 28.05.2018 g. № 272 «O prieme v grazhdanstvo Rossijskoj Federacii» [Decree of the President of the Russian Federation dated May 28, 2018 No. 272 “On admission to citizenship of the Russian Federation.”] // Prezident Rossii. Oficial'ny`j sajt. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43096> (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 09.11.2022 g. № 809 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po soxraneniyu i ukreplenyu tradicionny`x rossijskix duxovno-nravstvenny`x cennostej» [Decree of the President of the Russian Federation dated November 9, 2022 No. 809 “On approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values.”] // Prezident Rossii. Oficial'ny`j sajt. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 31.03.2023 g. № 229 «Ob utverzhdenii Konceptcii vneshnej politiki Rossijskoj Federacii» [Decree of the President of the Russian Federation dated March 31, 2023 No. 229 “On approval of the Foreign Policy Concept of the Russian Federation.”] // Prezident Rossii. Oficial'ny`j sajt. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090> (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 02.11.2023 № 817 «O sozdanii avtonomnoj nekommercheskoj organizacii “Nacional'ny`j centr istoricheskoy pamyati pri Prezidente Rossijskoj Federacii”» [Decree of the President of the Russian Federation dated November 2, 2023 No. 817 “On the creation of an autonomous non-profit organization “National Center of Historical Memory under the President of the Russian Federation”] // Oficial'ny`j internet-portal pravovoj informacii URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311020022?ysclid=lvmpiiir7h820865023> (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 08.05.2024 g. № 314 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federacii v oblasti istoricheskogo prosveshheniya» [Decree of the President of the Russian Federation dated May 8, 2024 No. 314 “On approval of the Fundamentals of State Policy of the Russian Federation in the field of historical education.”] // Prezident Rossii. Oficial'ny`j sajt. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534> (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

Ustav Mezhgosudarstvennogo fonda gumanitarnogo sotrudnichestva gosudarstv-uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimy`x Gosudarstv [Charter of the Interstate Fund for Humanitarian Cooperation of the Member States of the Commonwealth of Independent States] // MFGS. URL: <https://mfgs-sng.org/mfgs/ustav/> (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

Ustav Organizacii Dogovora o kolektivnoj bezopasnosti [Charter of the Collective Security Treaty Organization] // Organizaciya Dogovora o kolektivnoj bezopasnosti. URL: https://odkb-csto.org/documents/documents/ustav_organizatsii_dogovora_o_kollektivnoj_bezopasnosti_/?ysclid=lvusy6sxs3828042134#loaded (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

Ustav Sodruzhestva Nezavisimy`x Gosudarstv [Charter of the Commonwealth of Independent States] // Internet-Portal SNG. URL: <https://e-cis.info/page/3373/79407/> (date of access: 30.05.2024). (In Russ.)

Yakovecz Yu.V. Rossijskaya civilizaciya: istoricheskij put` i strategiya vosxozhdeniya: monografiya [Russian civilization: historical path and ascension strategy: monograph]. Mosepw: ID Akademii Zhukovskogo. 2023. 272 p. (In Russ.)